

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 37.01



Социальное отчуждение в информационном обществе

Георгий Вячеславович РЕМНЕВ ✉

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
✉ zhora.remnev@mail.ru

Аннотация. Целью исследования является анализ феномена социального отчуждения в условиях информационного общества. Рассмотрена философская традиция изучения феномена отчуждения. Выделено три основных подхода к определению понятия «отчуждение». Прослежена взаимосвязь отчуждения и информатизации общества. Проанализировано, как информатизация влияет на общую социальную картину действительности и построение социальных связей. Выделены негативные и позитивные свойства социального отчуждения в условиях информационного общества. Изучено, каким образом происходит социализация и идентификация человека в виртуальных пространствах.

Ключевые слова: социальное отчуждение, информация, информатизация, информационное общество, виртуальная среда

Для цитирования: Ремнев Г.В. Социальное отчуждение в информационном обществе // Державинский форум. 2023. Т. 7. № 1. С. 111-117.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 37.01

Social exclusion in the information society

Georgy V. REMNEV ✉

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
✉ zhora.remnev@mail.ru

Abstract. The purpose of the study is to analyze the phenomenon of social exclusion in the information society. The philosophical tradition of studying the phenomenon of exclusion is considered. There are three main approaches to the definition of the concept of “exclusion”. The interrelation of exclusion and informatization of society is traced. It is analyzed how informatization affects the overall social picture of reality and the construction of social connections. The negative and positive properties of social exclusion in the information society are highlighted. It has been studied how the socialization and identification of a person in virtual spaces takes place.

Keywords: social exclusion, information, informatization, information society, virtual environment

For citation: Remnev, G.V. (2023). Social exclusion in the information society. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 7, no. 1, pp. 111-117. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Современный тип общества подразумевает под собой новую, совершенно иную структуру факторов, которые будут определять совокупность способов социализации и отчуждения личности. Цельная основа социальной реальности может расколоться на отдельные части в результате так называемого цифрового раскола, возникающего в силу ускорения технологического прогресса. Технологический прогресс и развитие науки непременно влекут за собой социальные трансформации, выражающиеся в масштабных распространениях новых информационных технологий. Новообразовавшиеся социальные группы не успевают в полной мере овладеть навыками работы с информацией в новых условиях. Таким образом, образуется особая область виртуальной среды, выхватывающая субъекта из привычных социальных процессов и создающая новую сферу социальных взаимоотношений, отчужденных от привычного уклада. «Отчуждение» представляет собой четко устоявшуюся философскую категорию социального характера. Целью работы является рассмотрение социального отчуждения в условиях информационного общества.

ПРОБЛЕМАТИКА СОЦИАЛЬНОГО ОТЧУЖДЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ

Концептуальные представления об отчуждении находят свое место в исследованиях представителей теории общественного договора (Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо), представителей классической немецкой философии (Г. Гегель, Л. Фейербах, К. Маркс). В XX веке Франкфуртская школа социальной философии разрабатывала проблематику социального отчуждения трудами Т. Адорно и Г. Маркузе. Направление

психоанализа и творчество К. Хорни и Э. Фромма анализировали психологический аспект отчуждения. Экзистенциальное направление философии исследовало социальное отчуждение. Как следствие, причиной его возникновения считали противостояние личной свободы и обязательств, абсурдность человеческого существования и ее диалогичность (А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер).

Параллельно с трансформацией коллективного сознания в период руководства генсека Н.С. Хрущева советские ученые инициируют процесс пересмотра понятия отчуждения. Большинство ученых проведут эту работу в контексте взглядов К. Маркса. Видными авторами являются С.М. Ковалев, И.С. Нарский, А.И. Огурцова и др.

Философская традиция изучения отчуждения берет свое начало в работах Г. Гегеля. Отчуждение он понимал как объективацию абсолютной идеи, и данная парадигма является одной из фундаментальных основ его учения. Оно не только создавало диалектическую оппозицию в противовес сущности взаимодействующих противоположностей, но и выводило ее из самой природы философских реагентов, то есть Г. Гегель пошел другим путем: он не вызывал столкновения диалектичности мира с абстрактностью его событий, а лишь пролил свет на совершенную диалектичность мира. Отчуждение, по мнению Г. Гегеля, неразрывно с диалектикой, которая устанавливает правила для форм оставаться в неприемлемом для себя положении, продиктованного ограниченностью их наличного бытия, а далее «приходить в себя», то есть еще раз переходить из актуального в чуждое положение. Это инобытие есть действительно инобытие. Оно предусматривает трансформацию базовых характеристик начального уровня, при котором суб-

станция (ее воплощение) функционирует в прямом противоречии с тем, как она действовала прежде [1]. Вот что Г. Гегель говорит о природе: «Это... становление духа, природа, есть его живое непосредственное становление; она, отрешенный дух, в своем наличном бытии есть не что иное, как это вечное отрешение от своего устойчивого существования» [2, с. 433]. Таким образом, здесь речь идет о философском понимании категории отчуждения. Абсолютная идея движется сама к себе через овеществление и опредмечивание, как необходимые этапы.

В дальнейшем отчуждение в качестве центральной категории рассматривается как в трудах К. Маркса, так и в работах левых гегельянцев, например, Л. Фейербаха. Согласно ему, человек утрачивает свою сущность, когда он переносит людские качества на бога, тем самым отчуждаясь от социума. «Чтобы обогатить бога, надо разорить человека: чтобы бог был всем, человек должен сделаться ничем... [3, с. 56-57]. К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали отчуждение «как реальный общественный процесс вопреки постулатам немецкой классической философии, которая объясняла формы социального бытия исходя из развития абсолютной идеи». Труд К. Маркса «Экономическо-философские рукописи 1844 года» выставляет экономическую ситуацию в обществе первопричиной формирования отчуждения, а именно частную собственность «как продукт исторического развития, и которая, при определенных условиях может исчезнуть, перестав удовлетворять потребности развития производства. Появление частной собственности является результатом более универсального – отчуждения труда, в основе которого лежит идея социального разделения трудовой деятельности. Отчуждение труда происходит тогда, когда продукт трудо-

вой деятельности противостоит труду как чуждое образование. Создаваемый трудом рабочего, товар становится внешним, не принадлежащим человеку и противостоящим ему как свободное и враждебное нечто» [4, с. 88-89]. Индивид вынужден работать для того, чтобы закрыть все свои физиологические потребности и потребность в безопасности. А это значит, что это человек находится во власти труда и полностью зависит от его результатов, а не наоборот. Человек отчуждается от деятельности, отчуждается и творческая сторона труда, впоследствии ставится вопрос о бессмысленности человеческого существования. В процессе трансформации межличностных отношений в коллективе коллеги устанавливают между собой дистанцию, что, в свою очередь, является причиной ухудшения качества коллективной работы. Впоследствии работа становится лишь инструментом в достижении собственного финансового благополучия, что приводит к еще большему расслоению общества. К. Маркс и Ф. Энгельс под отчуждением понимают процесс, при котором человек становится отстраненным от самого себя и окружающих. Воля перестает быть источником собственных действий, и даже если человеку кажется, что он живет по своему разумению, в действительности им движут силы, отделенные от его сознательного «Я» [5].

Дальнейшие исследования проблемы отчуждения так или иначе проходили под влиянием марксистской философии и были интерпретацией идей К. Маркса. Представители Франкфуртской школы больше обращали внимания на саму специфику социальных процессов индустриального общества и роль субъекта в условиях нарастания социального отчуждения, нежели на само отчуждение.

СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ФЕНОМЕНА ОТЧУЖДЕНИЯ

В настоящее время социальное отчуждение определяется как универсальный синтетический феномен, включающий в себя множество социальных процессов и обладающий высоким уровнем абстракции.

Анализируя информацию по соответствующей тематике, можно прийти к обобщению и выделить три основных подхода к определению понятия «отчуждение».

1. Юридические науки определяют отчуждение как акт передачи каких-либо имущественных прав физическому или юридическому лицу. Об этом говорят 550, 567 и 574 статьи Гражданского кодекса РФ.

2. Психология определяет отчуждение как эмоционально-психологическое состояние человека, проявляющееся в его отстраненности от себя и окружающих.

3. В философии под отчуждением понимают процесс объективации отношений и результатов деятельности человека, в результате которого они превращаются в чуждые и враждебные силы по отношению к человеку. Он становится не субъектом, а объектом своей же деятельности.

Анализируя представленные тезисы, можно сделать вывод, что социальное отчуждение характеризуется утратой человеком культурно-исторических связей и потерей субъектности.

Отчуждение не обладает исключительно негативными свойствами. В частности, к позитивному моменту можно отнести тот факт, что психологическое противодействие персонального «Я» и обобщенной противоположной реальности нередко является причиной того, что человек начинает отождествлять себя и становится частью определенной соци-

альной общности по тем самым критериям отчуждения, при этом люди самостоятельно вырабатывают собственные индивидуальные характеристики.

Отчуждение, являясь одним из примеров социальных процессов, позволяет людям понять этот самый процесс, что в конечном результате дает возможность посмотреть на вопрос соприкосновения информатизации и общественных реалий с другой стороны. Информатизация оказывает колоссальное влияние на материальную и духовную культуру, что проявляется в увеличении объемов информации, создании глобальных и локальных сетей, баз данных и, наконец, формировании нового типа общества. Информатизацию можно представить, как проекцию процесса глобализации на информационную сферу. Информационное общество порождает новый тип личности, неизменно идущий во главе всех нынешних социальных, онтологических и экзистенциальных процессов. Формирование нового типа личности приводит к его доминированию в различных культурных комплексах, что обуславливает наличие широкого спектра восприятия информации. К началу современного столетия информатизация стала ключевым фактором развития и международных отношений.

Нельзя обходить стороной то, что передовые ученые предупреждали об опасности отчуждения научно-технологического прогресса от этических и природных ограничений. В России данную точку зрения отстаивал Н. Бердяев. Он выделял основное противоречие современной цивилизации, согласно которому культура уже невозможна без техники, но вступление ее в технологическую эпоху может спровоцировать гибель самой культуры. Н. Бердяев подчеркивал, что человек становится средством производства, не обладающим властью над продуктом производства.

«Техника создает иную реальность и тем самым отдаляет человека от своей истинной сущности» [6].

Информатизация общества создает новые условия труда. На первый план выходит теперь не физический труд, а тот, который связан с преобразованием информационных потоков. Человек теперь способен задействовать не только свои умственные способности, но и применять мощностность общечеловеческого интеллекта, сконцентрированного в программах. Работники информационной сферы благодаря широкому выбору подобных программ способны в оптимальные сроки переработать и выдать информацию, необходимую для реализации практической деятельности.

Информатизация оказала прямое действие на подходы и сущность имеющейся у нас совокупности познаний об устройстве мира, на их репродукцию и распространение, что, безо всяких сомнений, оказывает воздействие и на особенности познавательного процесса индивида.

Возможность отнести себя к определенному сообществу в сети Интернет позволяет человеку гармонично вписаться и соответствовать существующим правилам виртуального мира. Этот этап характеризуется виртуальным воспроизведением места индивида в социальном пространстве, наделенного определенным статусом, или посредством конструирования своей субъектности в виртуальной среде. Пользователи сами выбирают, по каким правилам будут выстраиваться их социальные взаимодействия. Общность сетевого социума обеспечивается тем, что большинство пользователей разделяют общую точку зрения на типы взаимодействий и социальную реальность. Социализация личности, как реальная, так и виртуальная, всегда предполагает, что человек будет сталкиваться с альтернативными мне-

ниями и образцами мышления, которые в свою очередь будут оказывать влияние на познающего субъекта. Таким образом, человек начинает чувствовать себя гармонично в виртуальной среде только при следовании инструкциям и нормам, которые он уяснил в периоды первичной и вторичной социализации в действительности, а также благодаря тому, что он придерживается установленных в киберпространстве социальных систем, в частности, установок, норм, ценностей.

ВЫВОД

Проведя анализ феномена социального отчуждения в условиях информационного общества, можем сделать заключение о его решающем воздействии на социальную действительность. У значительной части населения страны в ходе развития инновационных технологий в современном мире появились видимые перспективы личностного роста в будущем. Вместе с тем происходит заметный рост влияния актуального культурного аспекта на стимулирование отчуждения, что приводит к возникновению ранее неизвестных форм социального и информационного отчуждения. В наше время формирование отчуждения связано с повсеместным применением компьютерных технологий и средств мобильной связи. Человек, лишенный какой-либо индивидуальности и своего первобытного духа из-за постоянного применения гаджетов, становится первопричиной отчуждения. Информатизация общества и научно-техническому прогрессу следует держать в приоритете ценность человеческой жизни, а не пытаться уничтожить ее натуру.

Решить ситуацию с отчуждением представляется возможным на трех уровнях:

1) на экономическом уровне требуется провести процесс оптимизации деятельности и улучшения условий труда для работников;

2) на общемировом уровне требуется поднять уровень благосостояния общества посредством формирования благоприятной среды для всестороннего целостного развития личности и уменьшения сильного разрыва между людьми с разным социальным статусом;

3) на личностном уровне следует помочь индивиду раскрыть свои таланты и заинтересовать его возможностью заниматься творчеством. В этом случае и сам процесс, и конечный итог (творение) находятся во власти самого человека, а его несовершенства и изъяны остаются в прошлом, несмотря на нарастание противоречий в отношениях в обществе.

Список источников

1. Бурков Р.Б. Отчуждение у Гегеля // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. № 2 (26). С. 15-23. <https://elibrary.ru/whhcnd>
2. Гегель Г.В.Ф. Сочинения: в 14 т. М.: Изд-во соц.-эконом. лит-ры (Соцэкгиз), 1959. Т. 4. 488 с. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nemeckaja_klassicheskaja/gegel_sochinenija_v_14_tomakh/12-1-0-733 (дата обращения: 02.11.2022).
3. Фейербах Л. Сущность христианства // Фейербах Л. Избранные произведения: в 2 т. М.: Полит. лит-ра, 1955. Т. 2. С. 7-305. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000570/> (дата обращения: 02.11.2022).
4. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 т. М.: Изд-во полит. лит., 1974. Т. 42. С. 43-174. URL: <http://www.uaio.ru/marx/42.htm> (дата обращения: 02.11.2022).
5. Ахметзянова М.П. Анализ феномена отчуждения в творчестве К. Маркса // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 5 (415). С. 62-65. <https://elibrary.ru/uucmxl>
6. Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 176 с. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_istorii/berdjaev_smysl_istorii/29-1-0-1944 (дата обращения: 02.11.2022).

References

1. Burkov R.B. (2016). Hegel's alienation. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya = Perm University Herald. Series Philosophy. Psychology. Sociology*, no. 2 (26), pp. 15-23. (In Russ.) <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2016-2-15-23>, <https://elibrary.ru/whhcnd>
2. Gegel G.V.F. (1959). *Sochineniya v 14 t.* [Essays: in 14 vols.]. Moscow, Sotsekgiz Publ., vol. 4, 488 p. (In Russ.) Available at: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nemeckaja_klassicheskaja/gegel_sochinenija_v_14_tomakh/12-1-0-733 (accessed 02.11.2022)
3. Feiebakh L. (1955). *Sushchnost' khristianstva* [The Essence of Christianity]. In: Feiebakh L. *Izbrannye proizvedeniya v 2 t.* [Selected Works: in 2 vols.]. Moscow, Political Literature Publ., vol. 2, pp. 7-305. (In Russ.) Available at: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000570/> (accessed 02.11.2022)
4. Marks K. (1974). *Ekonomicheskio-filosofskie rukopisi 1844 goda* [Economic and philosophical manuscripts of 1844]. In: Marks K., Engels F. *Sochineniya v 50 t.* [Essays: in 50 vols.]. Moscow, Political Literature Publ., vol. 42, pp. 43-174. (In Russ.) Available at: <http://www.uaio.ru/marx/42.htm> (accessed 02.11.2022)

5. Akhmetzyanova M.P. (2018). Analysis of the phenomenon of selection in the creativity of K. Marx. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*, no. 5 (415), pp. 62-65. (In Russ.) <https://elibrary.ru/uucmxl>
6. Berdyaev N.A. (1990). *Smysl istorii* [The Meaning of History]. Moscow, Mysl Publ., 176 p. (In Russ.) Available at: https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_istorii/berdjaev_smysl_istorii/29-1-0-1944 (accessed 02.11.2022)

Информация об авторе

Ремнев Георгий Вячеславович, студент факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, zhora.remnev@mail.ru

Information about the authors

Georgy V. Remnev, Student of History, World Politics and Sociology Faculty, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, zhora.remnev@mail.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 28.11.2022
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.03.2023
Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2023